

श्री सर्वोच्च अदालतमा पेश गरेको
 लिखित जवाफ
 यसमा प्रकृत दाता राम लिम्बु नामक
 जनाक वास्तविकता रिट निवेदनमा लिखित
 भयाँ भयाँ राम लिम्बु नामक जनाक
 आएको दाताना प्रमाण लिखित अदालतमा
 प्रकृत लालैन राति नियायालयले

श्री सर्वोच्च अदालतमा पेश गरेको लिखित जवाफ

मार्फत : महान्यायाधिकारको कार्यालय, रामशाहपथ, काठमाडौं।

विषय : आधारहीन रिट निवेदन खारेज गरिएँऊ ।

राष्ट्रिय मानव अधिकार आयोग, हरिहरभवन, पुल्चोक, ललितपुरका तर्फबाट

अद्वितीय प्राप्त व्यक्ति एवं ऐ. को कामुखिय भागीप्रसाद खेरल..... १ प्रक्ष

लि.ज.प्रस्तुतकर्ता

विरुद्ध

ललितपुर जिल्ला, ललितपुर महानगरपालिका वडा नं. १६ बस्ने वर्ष २२ को

रुक्षाना कपाली..... १ विपक्ष

रिट निवेदक

मुद्दा : परमादेश लगायत जो चाहिने आज्ञा आदेश जारी गरिएँऊ (रिट नं. ०७७-WO-०९७३)

माथि उल्लिखित रिट निवेदनमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतबाट जारी भएको लिखित जवाफ फिराउने १५ दिने म्याद यस आयोगमा मिति २०७८ । १ । १० गते तामेल भएकोमा नेपाल लगायत संसारभर फैलिएको कोरोना महामारी (कोभिड-१९) का कारण सम्मानित सर्वोच्च अदालतले प्रवाह गर्ने सेवाभा सहजन भएकोले सम्मानित सर्वोच्च अदालतको बृहत् पूर्ण इजलासको मिति २०७७ । २ । १५ को आदेशाक्षमोजिमको म्यादैभित्रै देहायबमोजिमको लिखित जवाफ पेश गरेको हुँ ।

१. विपक्षीको रिट निवेदनको सम्पूर्ण व्याहोरा रिट निवेदनको अध्ययनबाट स्पष्ट हुने नै हुँ । यहाँ सो को पुनरावृत्ति राखिएको छैन ।

२. आफूले भित्रादै पहिचान गर्नु विभिन्न विध्विद्यालयमा रजिष्ट्रेशन गर्नका साथ प्रक्रिया अगाडि बढाएको भए पर्ने तो विध्विद्यालयले त्यसअनुरूप रजिष्ट्रेशन नगरिएको ।

७

४



नागरिकताको प्रभाणपत्रमा भएको “अन्य” का सङ्गल महिलाको पहिचानयुक्त नागरिकता पाउन गृह मन्त्रालयसमेतमा निवेदन दिँदा सो को सुनुवाई नभएको, प्रथम पटक लिएको राहदानीमा महिला उल्लेख भए पनि दोस्रो पटक लिएको राहदानीमा महिला नभई “अन्य” उल्लेख भएको र सोविरुद्ध राहदानी विभागमा निवेदन गर्दा सुनुवाई नभएको एवम् आफूले आङ्केदन नै नगरेको “तेसो लिङ्गी” उल्लेख गरी निर्वाचन आयोगले मतदाता परिचयपत्र जारी भएकोले तत् तत् निकायहरुविरुद्ध परमादेश लगायत जो चाहिने आज्ञा आदेश जारी गरिपाँऊ भन्नेसमेत व्यहोराको रिट निवेदकको माग दाबी रहेछ ।

३. विश्वविद्यालयमा रजिष्ट्रेशन गर्ने, नागरिकताको प्रमाणपत्र प्रदान गर्ने, राहदानीको बुटी सच्याउँने एवम् मतदाता परिचयपत्र दिने जस्ता कार्यहरु यस आयोगसित सम्बन्धित नै नभएकाले असम्बन्धित विषयमा आयोगलाई विपक्षी बनाई दायर भएको प्रस्तुत रिट निवेदन खारेज भागी छ, खारेज गरिपाँऊ ।
४. नेपालको संविधानको धारा २४९ तथा राष्ट्रिय मानव अधिकार आयोग ऐन, २०६८ को दफा ४ मा उल्लिखित काम, कर्तव्य र अधिकार मुताबिक क्रियाशील रहेको यस आयोगको सबैले विभेदरहित तवरबाट मानव अधिकारको उपभोग गर्न पाउँनु पर्ने स्पष्ट मान्यता रहेको छ ।
५. रिट निवेदक लगायत सबैको मानव अधिकारको सम्मान, संरक्षण र संवर्धन गर्ने आफ्नो संवैधानिक कर्तव्यप्रति आयोग सचेत र क्रियाशील रहेकोले आयोगलाई विपक्षी बनाई दायर भएको प्रस्तुत रिट निवेदन खारेज गरिपाँऊ ।
६. प्रस्तुत रिट निवेदनको सुनुवाईका क्रममा उपस्थित हुनुहुने विद्वान सरकारी वकिलको बहस - जिकिर समेतलाई यसै लिखित जवाफको अभिन्न अङ्ग मानिपाँऊ ।

लिखित जवाफ प्रस्तुतकर्ता



(मुरारीप्रसाद खरेल)

का.मु.सचिव

राष्ट्रिय मानव अधिकार आयोग

इति संवत् २०७८ साल साउन १५ ते रोज १ शुभम् ।